

A. Σύμφωνα με το άρθρο 157 παρ. 11 του Ν.4600/19 Προϊστάμενη Αρχή, Διευθύνουσα Υπηρεσία και Δικαιούχος του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΜΠΟΥ ΜΑΡΑΘΟΚΑΜΠΟΥ» έχει καταστεί ο Δήμος Ανατολικής Σάμου. Καθώς το εν λόγω μεγάλης σημασίας έργο δεν έχει ολοκληρωθεί και δεν έχει παραδοθεί μέχρι σήμερα, ενώ υπόκειται σε φθορά με την πάροδο του χρόνου και κινδυνεύει να καταστραφεί σε τέτοιο βαθμό ώστε να μην είναι δυνατή η ολοκλήρωσή του, σε συνδυασμό με την αναγκαιότητα περάτωσής του για την αποφυγή υποβάθμισης μιας ολόκληρης τουριστικής κατά κύριο λόγο περιοχής, αποστείλαμε στο Υπουργείο Εσωτερικών το με αριθμό πρωτοκόλλου 7473/Ειδ.Πρωτ. 662/04.06.2021 έγγραφό μας, ζητώντας να μας γνωστοποιήσει αν ο Δήμος μας έχει καταστεί Δικαιούχος του προπεριγραφέντος έργου ή αν Δικαιούχος του έργου κατέστη ο Δήμος Ανατολικής Σάμου, μετά τον χωρισμό του ενιαίου Δήμου Σάμου με το άρθρο 154 παρ. 5 του Ν. 4600/2019. Σε περίπτωση δε που το Υπουργείο έκρινε ότι Δικαιούχος του έργου κατέστη ο Δήμος Ανατολικής Σάμου κατά τα ανωτέρω, ζητήσαμε να μας γνωστοποιήσει τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν για τη συνέχιση και ολοκλήρωση του έργου. Στο έγγραφο αυτό δεν λάβαμε έγγραφη απάντηση από το ανωτέρω Υπουργείο.

Εν συνεχεία αποστείλαμε στο Δήμο Ανατολικής Σάμου το υπ' αριθμ. πρωτ. 12088/10.09.2021 έγγραφό μας, με το οποίο προτείναμε να υπογραφεί προγραμματική σύμβαση μεταξύ των δύο Δήμων, με την οποία ο Δήμος Δυτικής Σάμου θα αναλάμβανε να ολοκληρώσει το έργο, άλλως να μας γνωστοποιήσει τις απόψεις και τις προτάσεις του για την εξεύρεση λύσεως ώστε να επιτευχθεί η ολοκλήρωση και παράδοση του έργου. Επί του ανωτέρω αιτήματός μας η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ανατολικής Σάμου έλαβε την υπ' αριθμ. 285/27.09.2021 απόφαση, με την οποία απέρριψε την πρόταση του Δήμου μας για την υπογραφή προγραμματικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι ουδεμία υφίσταται από τις σχετικές νομικές διατάξεις, αρμοδιότητα και υποχρέωση του Δήμου Ανατολικής Σάμου να συνεχίσει την εκτέλεση του εν λόγω (ανενεργού, όπως το χαρακτηρίζει) έργου, η χρηματοδότηση του οποίου -μέχρι του ποσού των (600.000,00) €- μέσω του αναπτυξιακού προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ – Οριζόντιες Δράσεις», έχει ήδη συντελεστεί (δεδομένου ότι έχει απορροφηθεί το σύνολο του ως άνω ποσού) και αυτό πρέπει να συνεχισθεί και να ολοκληρωθεί αποκλειστικά από ίδιους πόρους και με ενέργειες του Δήμου Δυτικής Σάμου, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου αυτό ανήκει κατ' εφαρμογήν της παραγράφου 1 του άρθρου 157 του Ν. 4600/2019.

Έπειτα από την ανωτέρω εξέλιξη απευθυνθήκαμε, κατόπιν αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, στο εξειδικευμένο στα θέματα Διοικητικού Δικαίου δικηγορικό γραφείο του κ. Πάνου Ζυγούρη, ο οποίος διετέλεσε για πολλά χρόνια νομικός σύμβουλος της Κ.Ε.Δ.Ε., που εξέδωσε την από 23/11/2021 Γνωμοδότηση. Σύμφωνα με την ως άνω γνωμοδότηση, βάσει της σαφούς διατύπωσης της παρ. 11 άρθρ. 157 ν. 4600/2019, ειδικός διάδοχος του εν λόγω έργου καθίσταται ο Δήμος Ανατολικής Σάμου ο οποίος είναι, αντίστοιχα, η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και ο Δικαιούχος του ανωτέρω έργου. Το έργο αυτό οφείλει, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, να συνεχίσει να εκτελέσει και μετά την ολοκλήρωση του πρέπει να το αποδώσει στο Δήμο Δυτικής Σάμου, ο οποίος σύμφωνα με την παρ. 1 θα καταστεί κύριος του έργου. Συνεπώς, κατά την ως άνω γνωμοδότηση, η υπ' αρ. 285/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανατολικής

Σάμου, με την οποία απερρίφθη το σχετικό αίτημα του Δήμου Δυτικής Σάμου για συνεργασία των δύο Δήμων, με το αιτιολογικό ότι ο Δήμος Ανατολικής Σάμου δεν έχει αρμοδιότητα επί του εν λόγω έργου, είναι με το σκεπτικό αυτό, μη νόμιμη. Κατόπιν εκδόσεως της προαναφερθείσας από 23/11/2021 Γνωμοδότησης, ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε προς τον Γενικό Γραμματέα Εσωτερικών και Οργάνωσης κ. Μιχάλη Σταυριανουδάκη το με αριθμό πρωτοκόλλου 6279/310/07.06.2022 έγγραφο ζητώντας να του γνωστοποιηθεί εγγράφως ποιος Δήμος είναι η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και ο Δικαιούχος του ανωτέρω έργου, σύμφωνα με το άρθρο 157 παράγραφος 11 του Ν.4600/19. Σε απάντηση του πιο πάνω εγγράφου το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών, Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Εσωτερικών απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου 49251/25.07.2022 έγγραφό του, με το οποίο εξέφρασε την άποψη ότι, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 11 του άρθρου 157 του Ν. 4600/2019, ο Δήμος Ανατολικής Σάμου αποτελεί τον Δικαιούχο του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου» και ασκεί όλα τα καθήκοντα 'Προϊσταμένης Αρχής' και 'Διευθύνουσας Υπηρεσίας' του εν λόγω έργου, το οποίο μετά την ολοκλήρωσή του οφείλει να το αποδώσει στο Δήμο Δυτικής Σάμου, εντός των διοικητικών ορίων του οποίου βρίσκεται και ο οποίος θα καταστεί κύριος του έργου κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1 του ως άνω άρθρου. Δυνάμει των αναφερομένων στο ως άνω έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε τόσο στο Δήμο Ανατολικής Σάμου, όσο και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, Γραφείο Συντονιστή, το με αριθμό πρωτοκόλλου 9240/ΕιδΠρωτ 446/01.08.2022 έγγραφό του, με το οποίο ζήτησε στα ανωτέρω Αρχές να προβούν σε άμεσες ενέργειες σχετικά με την ολοκλήρωση και παράδοση του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου», στο οποίο δεν έλαβε απάντηση.

Β. Στις 14/08/2018 συντάχθηκε από τον τότε Δήμο Σάμου το με αριθμό πρωτοκόλλου Τ.Υ. 533 Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής για χρήση όλων των τμημάτων του έργου «Κατασκευή Ανοιχτού Κολυμβητηρίου Τύπου Κ1» στο Καρλόβασι Σάμου. Εν συνεχεία συντάχθηκε από τον Ανάδοχο, Παναγιώτη Μαργαρώνη η με ημερομηνία 28/08/2018 Τεχνική Περιγραφή της Κολυμβητικής Δεξαμενής. Παράλληλα, με την υπ' αριθμ. 2911/2018 απόφαση του Δημάρχου Σάμου, ορίστηκε ο τότε Δημοτικός Σύμβουλος, Δημήτριος Καραγιάννης ως νόμιμος εκπρόσωπος-εντεταλμένος σύμβουλος του τότε Δήμου Σάμου για την υποβολή των αναγκαίων δικαιολογητικών και διεκπεραίωση των προβλεπόμενων διαδικασιών, προκειμένου να τεθεί σε δοκιμαστική λειτουργία το κολυμβητήριο ώστε να καταστεί δυνατή εν συνεχεία η οριστική παραλαβή του έργου και η παραχώρησή του στον προβλεπόμενο φορέα λειτουργίας. Με το υπ' αριθ. πρωτ. 19944/28.09.2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του τότε Δήμου Σάμου υποβλήθηκε ο φάκελος για την έκδοση άδειας λειτουργίας του κολυμβητηρίου προς το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου, το οποίο με το υπ' αριθ. πρωτ. 1226/25.10.2018 έγγραφό του, επέστρεψε τα δικαιολογητικά λόγω αδυναμίας έκδοσης της άδειας του κολυμβητηρίου σε συγκεκριμένο φορέα εκμετάλλευσης, αφού δεν είχε πραγματοποιηθεί η οριστική παραλαβή του έργου. Μεταγενέστερα, με την υπ' αριθμ. πρωτ.

18134/08.08.2019 αίτηση του Αναδόχου, κλήθηκε ο τέως Δήμος Σάμου να προβεί, κατ' άρθρο 172 παρ. 2 ως άνω, στην προσωρινή-οριστική παραλαβή του έργου, καθώς είχε παρέλθει ο χρόνος συντήρησης. Σε συνέχεια της παραπάνω αίτησης, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου απέστειλε στο Δήμο Δυτικής Σάμου, το με αριθμό πρωτοκόλλου Τ.Υ.86/24.02.2020 έγγραφό της, με το οποίο κλήθηκε ο τελευταίος να ορίσει δύο τεχνικούς υπαλλήλους ως μέλη της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου. Στο έγγραφο αυτό μνημονεύεται το άρθρο 170 του Ν. 4412/16 παρ. 3, παραδεχόμενος με τον τρόπο αυτό ο Δήμος Ανατολικής Σάμου ότι είναι η αρμόδια Υπηρεσία που κατασκευάζει το έργο. Σε συνέχεια του παραπάνω εγγράφου ο Δήμος Δυτικής Σάμου όρισε δύο υπαλλήλους της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του, ως μέλη επιτροπής για την παραλαβή του έργου, δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. 3967/13.05.2020 και με αριθμό 369/2020 απόφασης του Δημάρχου Δυτικής Σάμου. Κατόπιν των ανωτέρω ο Δήμος απέστειλε στη Δ/ση Τ.Υ. του Δήμου Ανατολικής Σάμου, το με αριθμό πρωτοκόλλου 5495/Ειδ.Πρωτ. 269/24.05.2022 έγγραφο, ζητώντας να ενημερωθεί για τις ενέργειες των αρμοδίων Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου που αφορούν την παραλαβή του εν λόγω έργου, πλην όμως δεν έλαβε οποιαδήποτε απάντηση επ' αυτού.

Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 168 επόμενα της προϊσχύσασας έκδοσης του Ν. 4412/2016 «ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως αυτός ίσχυε πριν από την ψήφιση του Ν. 4782/2021(ΦΕΚ Α` 36), που άρχισε να ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.1β του αυτού νόμου από την 1η.9.2021 και σύμφωνα με το άρθρο 140 παρ.5 αυτού, καταλαμβάνει διαγωνισμούς, που θα προκηρυχθούν μετά την 1.9.2021, η παραπάνω υπ' αριθμ. πρωτ. 18134/08.08.2019 αίτηση-ειδική όχληση του Αναδόχου επέφερε τις ενέργειές της 60 ημέρες μετά την υποβολή της, όταν στο μεταξύ είχε τεθεί σε ισχύ ο Ν. 4600/2019 και όπως όριζε το άρθρο 154 παρ. 6 αυτού είχαν συσταθεί και λειτουργούσαν από 01.09.2019 οι Δήμοι Ανατολικής και Δυτικής Σάμου. Συνεπώς από 01.09.2019 εφαρμοζόμενης της διάταξης της παραγράφου 11 του άρθρου 157 του ως άνω νόμου, Προϊστάμενη Αρχή, Διευθύνουσα Υπηρεσία και Δικαιούχος του εν λόγω έργου κατέστη ο Δήμος Ανατολικής Σάμου, στο πρόσωπο του οποίου συντελέστηκε αυτοδικαίως η οριστική παραλαβή μετά την πάροδο των 60 ημερών από την αίτηση-ειδική όχληση του Αναδόχου. Αποδεχόμενη τα παραπάνω η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου απέστειλε στο Δήμο Δυτικής Σάμου το υπ' αριθ. πρωτ. Τ.Υ.86/24.02.2020 έγγραφό της, με το οποίο κλήθηκε ο τελευταίος να ορίσει δύο τεχνικούς υπαλλήλους ως μέλη της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου, όπως όριζε η παράγραφος 3 του άρθρου 170 του Ν. 4412/16 ως ανωτέρω. Πράγματι, ο Δήμος Δυτικής Σάμου όρισε με την υπ' αριθμ. 369/2020 Απόφαση του Δημάρχου του ως μέλη της επιτροπής παραλαβής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Κ1» τον Κωνσταντίνο Σκιαδά και την Ανθή-Ειρήνη Κούκουρα και μεταγενέστερα απέστειλε στη Δ/ση Τ.Υ. του Δήμου Ανατολικής Σάμου, το με αριθμό πρωτοκόλλου 5495/Ειδ.Πρωτ. 269/24.05.2022 έγγραφο, ζητώντας να ενημερωθεί για τις ενέργειες των αρμοδίων Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου που αφορούν την παραλαβή του εν λόγω έργου, στο οποίο δεν έλαβε απάντηση.

Για το λόγο αυτό ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε στον Γενικό Γραμματέα Εσωτερικών και Οργάνωσης, κο Μιχάλη Σταυριανουδάκη, το με αριθμό πρωτοκόλλου 6279/Ειδ.Πρωτ.310/07.06.2022 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε να του γνωστοποιηθεί ποιος από τους Δήμους Ανατολικής και Δυτικής Σάμου αποτελεί την Προϊστάμενη Αρχή, τη Διευθύνουσα Υπηρεσία και τον Δικαιούχο του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΜΠΟΥ ΜΑΡΑΘΟΚΑΜΠΟΥ» και του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Κ1». Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου μας απεστάλη το με αριθμό πρωτοκόλλου 49251/25.07.2022 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης, του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο απάντησε μόνο για το έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΜΠΟΥ ΜΑΡΑΘΟΚΑΜΠΟΥ», για το οποίο εκφράζει την άποψη ότι η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και ο Δικαιούχος είναι ο Δήμος Ανατολικής Σάμου. Έχοντας πλέον και την επίσημη άποψη του Υπουργείου ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε τόσο στο Δήμο Ανατολικής Σάμου, όσο και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου το με αριθμό πρωτοκόλλου 9240/Ειδ.Πρωτ.446/01.08.2022 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε από τις ανωτέρω Αρχές να προβούν στις νόμιμες ενέργειες για την ολοκλήρωση και παράδοση των δύο αυτών έργων, στο οποίο ο μεν Δήμος Ανατολικής Σάμου δεν απάντησε, η δε Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, Τμήμα Διοίκησης Σάμου απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου 43142/06.09.2022 έγγραφό της, με το οποίο καλούσε τους δύο Δήμους να πράξουν τα νόμιμα για την ολοκλήρωση της διαδικασίας παράδοσης-παραλαβής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Κ1», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν. Με το ίδιο έγγραφο κάλεσε τον Δήμο Ανατολικής Σάμου να προβεί στην ολοκλήρωση της παράδοσης-παραλαβής του έργου ή να την ενημερώσει για ποιο λόγο δεν μπορεί να ολοκληρωθεί αυτή, υπενθυμίζοντας ότι σε περίπτωση συνδρομής πειθαρχικής ευθύνης αιρετών, θα εφαρμοστεί τις διατάξεις των άρθρων 233 και 234 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν.

Καθώς όλες οι παραπάνω προσπάθειες δεν είχαν αποτέλεσμα και μετά τη σιωπηρή άρνηση των αρμοδίων Υπηρεσιών να εφαρμόσουν το Νόμο, παρά τα έγγραφα του Υπουργείου Εσωτερικών και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δυτικής Σάμου με την υπ' αρ. 169/2022 απόφασή της, αποφάσισε την υποβολή μηνυτήριας αναφοράς κατά παντός υπευθύνου, προκειμένου να αναζητηθούν τυχόν ποινικές ευθύνες, σύμφωνα με τα όσα προαναφέρθηκαν, η οποία τελικά κατατέθηκε.