



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αριθ. Απόφασης **169/2022**
Αριθ. Πρωτ.: 11119/13.09.2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 18^{ης}/13-09-2022 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δυτικής Σάμου.

Θέμα 8^ο: Λήψη απόφασης περί υποβολής μηνυτήριας αναφοράς για την αναζήτηση τυχόν ευθυνών για τη μη ολοκλήρωση των έργων «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου» και «Κατασκευή Ανοιχτού Κολυμβητηρίου Τύπου Κ1».

Στο Καρλόβασι σήμερα την 13η Σεπτεμβρίου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 08:00 π.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων της Δημοτικής Ενότητας Καρλοβάσου του Δήμου Δυτικής Σάμου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δυτικής Σάμου, ύστερα από την αριθ. 10807/07-09-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αλέξανδρου Λυμπέρη, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 και σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 18318/13.03.2020 & 40/31.03.2020 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, το άρθρο 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11.03.2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α'76), την υπ' αριθμ. 77233/13.11.2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και την υπ' αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ.71342/6.11.2020 (Β' 4899) Κοινή Υπουργική Απόφαση, που αφορά «Κατεπείγουσες διατάξεις για την λειτουργία Δήμων και Περιφερειών κατά τη διάρκεια λήψης μέτρων αποφυγής της διάδοσης του Κορωνοϊού COVID-19», έλαβε η επιτροπή την κάτωθι απόφαση κεκλεισμένων των θυρών.

Πριν την συνεδρίαση διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών ήταν παρόντα (7), ήτοι:

Παρόντες

1. Λυμπέρης Αλέξανδρος: Πρόεδρος
2. Γαλανού-Αναγνώστου Αγγελική: Μέλος
3. Βαλσαμίδης Ιωάννης: Μέλος
4. Διακοσταμάτης Γεώργιος: Μέλος
5. Δήμου-Ρίγλη Αριάδνη: Μέλος
6. Κοσμάς Βασίλειος: Μέλος
7. Καλατζής Αναστάσιος: Αν/κο Μέλος

Απόντες

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο κ. Κωστάκης Γεώργιος, υπάλληλος του Γραφείου Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το (8^ο) όγδοο θέμα της ημερησίας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον ειδικό συνεργάτη του Δημάρχου για νομικά θέματα κ. Εμμανουήλ Χιώτη και ο οποίος είπε προς τα μέλη του Συμβουλίου τα εξής:

Σε απάντηση αιτήματος σχετικά με τη δυνατότητα αναζήτησης ποινικών ευθυνών, λόγω της άρνησης (ρητής και σιωπηρής) του Δήμου Ανατολικής Σάμου να εκτελέσει και να ολοκληρώσει τα έργα «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου» και «Κατασκευή Ανοιχτού Κολυμβητηρίου Τύπου Κ1» και εν συνέχεια να τα παραδώσει στον Δήμο Δυτικής Σάμου, αναφέρω τα ακόλουθα:

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Α) Δυνάμει της με αρ. πρωτ. 404-03/02/2009 έγγραφης εργολαβικής σύμβασης που συνήφθη στη Σάμο μεταξύ της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΚΡΙΚΟΣ Α.Ε.-ΕΚΚΕΝΤΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» και του τότε Δήμου Μαραθοκάμπου, ανέλαβε η ανωτέρω Κοινοπραξία κατόπιν μειοδοτικής δημοπρασίας, εργολαβικά, την κατασκευή του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΜΠΟΥ ΜΑΡΑΘΟΚΑΜΠΟΥ».

Το έργο αυτό δημοπρατήθηκε με προϋπολογισμό 816.300,00 €, από τα οποία 600.000,00 € από το ευρωπαϊκό πρόγραμμα “Θησέας - οριζόντιες δράσεις” και 216.300,00 € από ίδιους πόρους του Δήμου. Οι εργασίες άρχισαν στο έργο στις 27/02/2009. Εν συνέχεια η ανωτέρω κοινοπραξία, δια του νομίμου εκπροσώπου της, υπέγραψε με τον πρώην Δήμο Μαραθοκάμπου την υπ’ αριθμ. 2935/25-06-2010 συμπληρωματική εργολαβική σύμβαση. Με τον Ν. 3852/2010 το προπεριγραφέν έργο περιήλθε στον ενιαίο Δήμο Σάμου και μέχρι σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί και παραληφθεί.

Το άρθρο 157 παράγραφος 11 του Ν.4600/19, με τον οποίο νόμο ρυθμίστηκε ο χωρισμός του Δήμου Σάμου σε Δήμο Ανατολικής και Δήμο Δυτικής Σάμου, ορίζεται ότι: «Πράξεις και έργα που έχουν ενταχθεί ή και προτάσεις που θα υποβληθούν έως την 31η Αυγούστου 2019 για χρηματοδότηση από το συγχρηματοδοτούμενο ή το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων με δικαιούχους τους καταργούμενους δήμους συνεχίζουν να εκτελούνται, μετά την 1η Σεπτεμβρίου 2019, από τους Δήμους Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Αργοστολίου, Σερβίων, Μυτιλήνης και Ανατολικής Σάμου αντίστοιχα. Οι ανωτέρω δήμοι είναι, αντίστοιχα, η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και οι Δικαιούχοι των ανωτέρω έργων, μελετών και προμηθειών, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι πράξεις και τα έργα αυτά μετά την ολοκλήρωσή τους αποδίδονται στους αντίστοιχους συνιστώμενους δήμους, με ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 1».

Ενόψει των ανωτέρω ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε στο Υπουργείο Εσωτερικών το με αριθμό πρωτοκόλλου 7473/Ειδ.Πρωτ. 662/04.06.2021 έγγραφο, ζητώντας να του γνωστοποιήσει αν ο Δήμος έχει καταστεί Δικαιούχος του προπεριγραφέντος έργου ή αν Δικαιούχος του έργου κατέστη ο Δήμος Ανατολικής Σάμου, μετά τον χωρισμό του ενιαίου Δήμου Σάμου με το άρθρο 154 παρ. 5 του Ν. 4600/2019. Σε περίπτωση δε που το Υπουργείο έκρινε ότι Δικαιούχος του έργου κατέστη ο Δήμος Ανατολικής Σάμου κατά τα ανωτέρω, ζήτησε ο Δήμος Δυτικής Σάμου να του γνωστοποιηθούν οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν για τη συνέχιση και ολοκλήρωση του έργου. Στο έγγραφο αυτό ο Δήμος δεν έλαβε έγγραφη απάντηση από το Υπουργείο. Εν συνεχεία ο Δήμος απέστειλε στο Δήμο Ανατολικής Σάμου το με αριθμ. πρωτ. 12088 από 10/09/2021 έγγραφό του, που ελήφθη από το Δήμο Ανατολικής Σάμου στις 14/09/2021 με αριθμ. πρωτ. 12.056, με το οποίο πρότεινε την υπογραφή προγραμματικής σύμβασης μεταξύ των Δήμων Ανατολικής και Δυτικής Σάμου, σύμφωνα με την οποία θα αναλάμβανε να ολοκληρώσει το έργο, σε περίπτωση δε διαφωνίας ζήτησε να του γνωστοποιήσει ο Δήμος Ανατολικής Σάμου άμεσα τις απόψεις και τις προτάσεις του για την εξεύρεση λύσεως, ώστε να επιτευχθεί η ολοκλήρωση και παράδοση του έργου, καθώς αυτό υπόκειται σε φθορά, απαξιώνεται με την πάροδο του χρόνου και κινδυνεύει να καταστραφεί σε τέτοιο βαθμό ώστε να μην είναι δυνατή η ολοκλήρωσή του, σε συνδυασμό με την αναγκαιότητα περάτωσης του για την αποφυγή υποβάθμισης μιας ολόκληρης τουριστικής κατά κύριο λόγο περιοχής. Επί του ανωτέρω αιτήματος η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ανατολικής Σάμου, κατόπιν γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, έλαβε την υπ' αριθμ. 285/27.09.2021 απόφαση, με την οποία απέρριψε την πρόταση του Δήμου Δυτικής Σάμου για την υπογραφή προγραμματικής σύμβασης με το Δήμο Ανατολικής Σάμου, δεδομένου ότι με βάση τα διαλαμβανόμενα στην γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ανατολικής Σάμου, προκύπτει ότι ουδεμία υφίσταται από τις σχετικές νομικές διατάξεις, αρμοδιότητα και υποχρέωση του Δήμου Ανατολικής Σάμου να συνεχίσει την εκτέλεση του εν λόγω (ανενεργού) έργου, η χρηματοδότηση του οποίου -μέχρι του ποσού των (600.000,00) €- μέσω του αναπτυξιακού προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ - Οριζόντιες Δράσεις», έχει ήδη συντελεστεί (δεδομένου ότι έχει απορροφηθεί το σύνολο του ως άνω ποσού) και αυτό πρέπει να συνεχισθεί και να ολοκληρωθεί αποκλειστικά από ίδιους πόρους και με ενέργειες του Δήμου Δυτικής Σάμου, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου αυτό ανήκει κατ' εφαρμογήν της παραγράφου 1 του άρθρου 157 του Ν. 4600/2019.

Μετά από την απόρριψη του αιτήματός του ο Δήμος Δυτικής Σάμου, κατόπιν αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, απευθύνθηκε στο εξειδικευμένο στα θέματα Διοικητικού Δικαίου δικηγορικό γραφείο του κ. Ζυγούρη, που διετέλεσε για πολλά χρόνια νομικός σύμβουλος της Κ.Ε.Δ.Ε., ο οποίος εξέδωσε την από 23/11/2021 Γνωμοδότηση. Σύμφωνα με την ως άνω γνωμοδότηση, βάσει της σαφούς διατύπωσης της παρ. 11 άρθρ. 157 ν. 4600/2019, ειδικός διάδοχος του έργου καθίσταται ο Δήμος Ανατολικής Σάμου ο οποίος είναι, αντίστοιχα, η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα

Υπηρεσία και ο Δικαιούχος του ανωτέρω έργου, το οποίο οφείλει, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, να συνεχίσει να εκτελέσει και μετά την ολοκλήρωση του να το αποδώσει στον Δήμο Δυτικής Σάμου ο οποίος σύμφωνα με την παρ. 1 θα καταστεί κύριος του έργου. Συνεπώς, κατά την ανωτέρω γνωμοδότηση, η υπ' αρ. 285/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανατολικής Σάμου, με την οποία απερρίφθη το σχετικό αίτημα του Δήμου Δυτικής Σάμου για συνεργασία των δύο Δήμων, με το αιτιολογικό ότι ο Δήμος Ανατολικής Σάμου δεν έχει αρμοδιότητα επί του εν λόγω έργου, είναι με το σκεπτικό αυτό, μη νόμιμη.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε έγγραφο προς το Υπουργείο Εσωτερικών ζητώντας να του γνωστοποιηθεί εγγράφως ποιος Δήμος είναι σήμερα η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και ο Δικαιούχος του ανωτέρω έργου, σύμφωνα με το άρθρο 157 παράγραφος 11 του Ν.4600/19.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών, Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Εσωτερικών απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου 49251/25.07.2022 έγγραφό του, με το οποίο εξέφρασε την άποψη ότι, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 11 του άρθρου 157 του Ν. 4600/2019, ο Δήμος Ανατολικής Σάμου αποτελεί τον Δικαιούχο του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου» και ασκεί όλα τα καθήκοντα 'Προϊσταμένης Αρχής' και 'Διευθύνουσας Υπηρεσίας' του εν λόγω έργου, το οποίο μετά την ολοκλήρωσή του οφείλει να το αποδώσει στο Δήμο Δυτικής Σάμου, εντός των διοικητικών ορίων του οποίου βρίσκεται και ο οποίος θα καταστεί κύριος του έργου κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1 του ως άνω άρθρου.

Δυνάμει των αναφερομένων στο ως άνω έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε τόσο στον Δήμο Ανατολικής Σάμου, όσο και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, Γραφείο Συντονιστή, το με αριθμό πρωτοκόλλου 9240/ΕιδΠρωτ 446/01.08.2022 έγγραφό του, με το οποίο ζήτησε στα ανωτέρω Αρχές να προβούν σε άμεσες ενέργειες σχετικά με την ολοκλήρωση και παράδοση του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου», στο οποίο δεν έλαβε απάντηση.

Β) Στις 14/08/2018 συντάχθηκε από τον τέως Δήμο Σάμου το με αριθμό πρωτοκόλλου Τ.Υ. 533 Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής για χρήση όλων των τμημάτων του έργου «Κατασκευή Ανοιχτού Κολυμβητηρίου Τύπου Κ1» στο Καρλόβασι Σάμου. Εν συνέχεια συντάχθηκε από τον Ανάδοχο, Παναγιώτη Μαργαρόνη η με ημερομηνία 28/08/2018 Τεχνική Περιγραφή της Κολυμβητικής Δεξαμενής. Παράλληλα, με την υπ' αριθμ. 2911/2018 απόφαση του Δημάρχου Σάμου, ορίστηκε ο τότε Δημοτικός Σύμβουλος, Δημήτριος Καραγιάννης ως νόμιμος εκπρόσωπος-εντεταλμένος σύμβουλος του τέως Δήμου Σάμου για την υποβολή των αναγκαίων δικαιολογητικών και διεκπεραίωση των προβλεπόμενων διαδικασιών, προκειμένου να τεθεί σε δοκιμαστική λειτουργία το κολυμβητήριο ώστε να καταστεί δυνατή εν συνέχεια η οριστική παραλαβή του έργου και η παραχώρησή του στον

προβλεπόμενο φορέα λειτουργίας. Με το υπ' αριθ. πρωτ. 19944/28.09.2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του τέως Δήμου Σάμου υποβλήθηκε ο φάκελος για την έκδοση άδειας λειτουργίας του κολυμβητηρίου προς το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου, το οποίο με το υπ' αριθ. πρωτ. 1226/25.10.2018 έγγραφό του, επέστρεψε τα δικαιολογητικά λόγω αδυναμίας έκδοσης της άδειας του κολυμβητηρίου σε συγκεκριμένο φορέα εκμετάλλευσης, αφού δεν είχε πραγματοποιηθεί η οριστική παραλαβή του έργου. Μεταγενέστερα, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 18134/08.08.2019 αίτηση του Αναδόχου, κλήθηκε ο τέως Δήμος Σάμου να προβεί, κατ' άρθρο 172 παρ. 2 ως άνω, στην προσωρινή-οριστική παραλαβή του έργου, καθώς είχε παρέλθει ο χρόνος συντήρησης. Σε συνέχεια της παραπάνω αίτησης, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου απέστειλε στο Δήμο Δυτικής Σάμου, το με αριθμό πρωτοκόλλου Τ.Υ.86/24.02.2020 έγγραφό της, με το οποίο κλήθηκε ο τελευταίος να ορίσει δύο τεχνικούς υπαλλήλους ως μέλη της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου. Στο έγγραφο αυτό μνημονεύεται το άρθρο 170 του Ν. 4412/16 παρ. 3, παραδεχόμενος με τον τρόπο αυτό ο Δήμος Ανατολικής Σάμου ότι είναι η αρμόδια Υπηρεσία που κατασκευάζει το έργο. Σε συνέχεια του παραπάνω εγγράφου ο Δήμος Δυτικής Σάμου όρισε δύο υπαλλήλους της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του, ως μέλη επιτροπής για την παραλαβή του έργου, δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. 3967/13.05.2020 και με αριθμό 369/2020 απόφασης του Δημάρχου Δυτικής Σάμου. Κατόπιν των ανωτέρω ο Δήμος απέστειλε στη Δ/νση Τ.Υ. του Δήμου Ανατολικής Σάμου, το με αριθμό πρωτοκόλλου 5495/Ειδ.Πρωτ. 269/24.05.2022 έγγραφο, ζητώντας να ενημερωθεί για τις ενέργειες των αρμοδίων Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου που αφορούν την παραλαβή του εν λόγω έργου, πλην όμως δεν έλαβε οποιαδήποτε απάντηση επ' αυτού.

Στο άρθρο 168 παρ. 1 της προϊσχύσασας έκδοσης του Ν. 4412/2016 «ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως αυτός ίσχυε πριν από την ψήφιση του Ν. [4782/2021](#)(ΦΕΚ Α` 36), που άρχισε να ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.1β του αυτού νόμου από την 1η.9.2021 και σύμφωνα με το άρθρο 140 παρ.5 αυτού, καταλαμβάνει διαγωνισμούς, που θα προκηρυχθούν μετά την 1.9.2021, ορίζονταν τα εξής σχετικά με τη βεβαίωση περάτωσης εργασιών:

«1. Όταν λήξει η προθεσμία περάτωσης του συνόλου ή τμημάτων του έργου, ο επιβλέπων ή το εντεταλμένο όργανο της επίβλεψης αναφέρει στη διευθύνουσα υπηρεσία, μέσα σε διάστημα δέκα (10) ημερών από τη λήξη του συγκεκριμένου χρόνου περαίωσης, αν τα έργα έχουν περατωθεί και έχουν υποστεί ικανοποιητικά τις δοκιμασίες που προβλέπονται στη σύμβαση ή αν τα έργα δεν έχουν περατωθεί, οπότε αναφέρει συγκεκριμένα τις εργασίες που απομένουν για εκτέλεση. Αν οι εργασίες έχουν περατωθεί, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την παραλαβή της πιο πάνω αναφοράς, εκδίδει βεβαίωση για την ημέρα που περατώθηκαν οι εργασίες του έργου (βεβαίωση περάτωσης των εργασιών) την οποία

κοινοποιεί αμελλητί στον ανάδοχο. Εάν η βεβαίωση δεν εκδοθεί μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, τότε θεωρείται ότι έχει εκδοθεί αυτοδικαία τριάντα (30) ημέρες μετά την υποβολή από τον ανάδοχο σχετικής έγγραφης όχλησης και επιβάλλονται στα υπαίτια όργανα του φορέα κατασκευής του έργου οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 141. Την έκδοση της βεβαίωσης μπορεί να ζητήσει ο ανάδοχος και πριν από τη λήξη των προθεσμιών αν έχει περατώσει τα έργα. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται ανάλογα οι διαδικασίες των πρώτων εδαφίων της παρούσας παραγράφου. Η βεβαίωση περάτωσης των εργασιών δεν αναπληρώνει την παραλαβή των έργων, η οποία διενεργείται, σύμφωνα με τις διατάξεις των επόμενων άρθρων».

Εν συνεχεία στο άρθρο 169 της προϊσχύουσας έκδοσης του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε ως κατωτέρω με το άρθρο 83 του Ν. [4782/2021](#)(ΦΕΚ Α` 36), που άρχισε να ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.1β του αυτού νόμου από την 1η.9.2021, ορίζονταν τα εξής σχετικά με τη διοικητική παραλαβή για χρήση:

«1. Οποτεδήποτε και πριν από την προσωρινή παραλαβή, το έργο ή αυτοτελή του τμήματα που έχουν περατωθεί μπορεί να δοθούν σε χρήση, ύστερα από τη διενέργεια σχετικής διοικητικής παραλαβής.

2. Η διοικητική παραλαβή γίνεται με πρωτόκολλο μεταξύ του προϊσταμένου της διευθύνουσας υπηρεσίας, του επιβλέποντος, εκπροσώπου της υπηρεσίας συντήρησης εφόσον αυτή έχει καθοριστεί και του αναδόχου. Αν το έργο παραδίδεται για χρήση σε υπηρεσία άλλη από τον φορέα κατασκευής του συμπράττει στο πρωτόκολλο και εκπρόσωπος της υπηρεσίας αυτής. Αν ο εκπρόσωπος του φορέα συντήρησης ή ο ανάδοχος κληθούν και δεν παραστούν ή αρνηθούν την υπογραφή του πρωτοκόλλου, αυτό συντάσσεται από τους λοιπούς, με σχετική μνεία κατά περίπτωση και αυτό κοινοποιείται αρμόδια. Το πρωτόκολλο περιλαμβάνει μνεία του έργου ή των τμημάτων που παραδίδονται για χρήση και συνοπτική περιγραφή της κατάστασης των εργασιών.

3. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο διοικητική παραλαβή για χρήση γίνεται αμέσως μετά την περάτωση των εργασιών του έργου ή αυτοτελών τμημάτων του, αν αυτό προβλέπεται από τα συμβατικά τεύχη. Αν δεν υπάρχει τέτοια πρόβλεψη, μπορεί η διοικητική παραλαβή να γίνει ύστερα από απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας.

4. Αν από τη σύμβαση προβλέπεται η εκτέλεση των εργασιών παράλληλα προς τη χρήση του έργου, δεν απαιτείται η διενέργεια διοικητικής παραλαβής. Το ίδιο ισχύει αν η παράλληλη χρήση προκύπτει από τη φύση των εργασιών. Στις περιπτώσεις αυτές μπορεί να διενεργείται διοικητική παραλαβή του έργου μετά από σχετική απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας.

5. Η διοικητική παραλαβή για χρήση δεν αναπληρώνει τη διενέργεια της προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου».

Περαιτέρω, στο άρθρο 170 της προϊσχύσασας έκδοσης του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε ως κατωτέρω με το άρθρο 84 του Ν. [4782/2021](#)(ΦΕΚ Α` 36), που άρχισε να ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.1β του αυτού νόμου από την 1η.9.2021, ορίζονταν τα εξής σχετικά με την προσωρινή παραλαβή του έργου:

«1. Μετά τη βεβαίωση περάτωσης των εργασιών το έργο παραλαμβάνεται προσωρινά. Με την προσωρινή παραλαβή ελέγχονται οι εργασίες ποσοτικά και ποιοτικά. Οι εργασίες συμπληρωματικών συμβάσεων παραλαμβάνονται μαζί με τις εργασίες της αρχικής σύμβασης.

2. Η προσωρινή παραλαβή διενεργείται μέσα σε έξι (6) μήνες από τη βεβαιωμένη περάτωση του έργου δηλαδή από την ημερομηνία που στη σχετική βεβαίωση φέρεται ως ημερομηνία που αυτό περατώθηκε ή, στην περίπτωση της παρ. 2 του άρθρου 168, από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής βεβαίωσης περάτωσης των εργασιών, αν υποβληθούν από τον ανάδοχο, μέσα σε δύο (2) μήνες από τις πιο πάνω ημερομηνίες, η τελική επιμέτρηση και το μητρώο του έργου, το οποίο περιλαμβάνει τα βασικά στοιχεία του έργου «όπως κατασκευάστηκε». Αν η τελική επιμέτρηση και το μητρώο του έργου υποβληθούν από τον ανάδοχο μεταγενέστερα, η πιο πάνω προθεσμία για τη διενέργεια της παραλαβής αρχίζει από την υποβολή της τελικής επιμέτρησης και του μητρώου έργου. Αν δεν υποβληθεί τελική επιμέτρηση και το μητρώο έργου από τον ανάδοχο, η προθεσμία για τη διενέργεια της παραλαβής αρχίζει από την κοινοποίηση στον ανάδοχο της τελικής επιμέτρησης που συντάχθηκε από την υπηρεσία. Αν η παραλαβή δεν διενεργηθεί ή το πρωτόκολλο δεν εγκριθεί μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες, η παραλαβή θεωρείται ότι έχει συντελεσθεί αυτοδίκαια τριάντα (30) η μέρες μετά την υποβολή από τον ανάδοχο σχετικής ειδικής όχλησης για τη διενέργειά της και επιβάλλονται στα υπαίτια όργανα του φορέα κατασκευής του έργου οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 141. Αν ο ανάδοχος δεν παραστεί κατά την παραλαβή ή υπογράψει «με επιφύλαξη» το σχετικό πρωτόκολλο, η παραλαβή θεωρείται ότι έχει συντελεστεί αυτοδίκαια εξήντα (60) ημέρες μετά την υποβολή ειδικής όχλησης. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται το περιεχόμενο του «μητρώου έργου», τα τεύχη, οι εκθέσεις, τα σχέδια, οι πίνακες, τα ηλεκτρονικά δεδομένα και τα λοιπά στοιχεία που το συνοδεύουν, καθώς και η μορφή των στοιχείων αυτών. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του ίδιου Υπουργού καθορίζονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται στον ανάδοχο σε περίπτωση μη υποβολής του μητρώου, η διαδικασία επιβολής των κυρώσεων, τα αρμόδια όργανα, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

3. Για τη διενέργεια της προσωρινής παραλαβής η προϊσταμένη αρχή ορίζει την επιτροπή παραλαβής, αφού προηγουμένως η Διευθύνουσα Υπηρεσία της ανακοινώσει την περάτωση των εργασιών και την υποβολή ή σύνταξη της τελικής επιμέτρησης. Η επιτροπή είναι τριμελής, όταν όμως πρόκειται για σημαντικά έργα μπορεί να ορισθούν μέχρι και τέσσερα (4) επιπλέον μέλη για να περιληφθούν σε αυτήν τεχνικοί διαφόρων ειδικοτήτων, ανάλογα με τη φύση του έργου. Στην επιτροπή παραλαβής των έργων τουλάχιστον ο πρόεδρος δεν ορίζεται από υπαλλήλους της διευθύνουσας υπηρεσίας. Όταν ο φορέας που πρόκειται να χρησιμοποιήσει το έργο είναι άλλος από την υπηρεσία που το κατασκευάζει, η προϊσταμένη αρχή μπορεί να περιλάβει στην επιτροπή μέλη που υποδεικνύονται από τον φορέα που θα χρησιμοποιήσει το έργο. Τα μέλη της επιτροπής είναι τεχνικοί υπάλληλοι που έχουν αντίστοιχη εμπειρία και ικανότητα και επιλέγονται κατόπιν κληρώσεως υποχρεωτικά, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό σύστημα της παραγράφου 6 του άρθρου 118. Η επιτροπή παραλαβής συνέρχεται και διενεργεί την παραλαβή με πρωτοβουλία και ευθύνη του προέδρου της. Για την παραλαβή συντάσσεται πρωτόκολλο που υπογράφεται από όλα τα μέλη της επιτροπής, από τον τελευταίο επιβλέποντα που παρίσταται κατά τη διενέργειά της και από τον ανάδοχο που παραδίδει το έργο. Αν υπάρξει αδυναμία υπογραφής από τον Πρόεδρο ή μέλος της επιτροπής ή τον επιβλέποντα, το πρωτόκολλο υπογράφεται από τους υπόλοιπους με σχετική μνεία των λόγων της αδυναμίας υπογραφής.

4. Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατόν τις επιμετρήσεις, με γενικές ή σποραδικές καταμετρήσεις, καταγράφει στα πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης, όπως διορθώνονται από τους ελέγχους που γίνονται, χωρίς να δεσμεύεται από τα περιεχόμενα του τελικού συνοπτικού επιμετρητικού πίνακα, στον οποίο μπορεί να επέμβει διορθωτικά, αιτιολογεί τις τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων. Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατόν την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει στο πρωτόκολλο τις παρατηρήσεις της, ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτές ή ελαττωματικές, ουσιώδεις ή επουσιώδεις που πρέπει να αποκατασταθούν ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους. Ως επουσιώδεις θεωρούνται αποκλειστικά οι εργασίες που δεν επηρεάζουν τη λειτουργικότητα του έργου, την ασφάλεια των χρηστών και δεν παραβιάζουν όρους αδειοδοτήσεων του έργου.

5. Στην παραλαβή καλείται, σύμφωνα με τις περιπτώσεις β και γ της παραγράφου 1 του άρθρου 143 να παρευθύνει ο ανάδοχος. Η παραλαβή γίνεται νόμιμα και χωρίς την παρουσία του αναδόχου αν αυτός έχει κληθεί να παρευθύνει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όπως και στην περίπτωση που ο ανάδοχος αρνείται την υπογραφή του πρωτοκόλλου, του κοινοποιείται το πρωτόκολλο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 143.

Το πρωτόκολλο θεωρείται ως πράξη της διευθύνουσας υπηρεσίας και η σχετική ένσταση ασκείται μέσα στην προθεσμία της παραγράφου 1 του άρθρου 174, υπολογιζόμενη από την υπογραφή του με επιφύλαξη ή από την κοινοποίηση στον ανάδοχο. Η προσωρινή παραλαβή ολοκληρώνεται με την έγκριση του πρωτοκόλλου από την προϊσταμένη αρχή. Αυτή μπορεί να αναβάλει την έγκριση του πρωτοκόλλου μέχρι να αποκατασταθούν από τον ανάδοχο τα ελαττώματα που διαπιστώθηκαν.

Το πρωτόκολλο συντάσσεται υποχρεωτικά σε κάθε περίπτωση.

Στην περίπτωση που η επιτροπή διαπιστώσει την ύπαρξη απορριπτέων ή ελαττωματικών ουσιωδών εργασιών συντάσσει το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής, σύμφωνα με την παρ. 4 και προτείνει την αναβολή της παραλαβής μέχρι την αποκατάσταση των αναφερομένων εργασιών. Το εν λόγω πρωτόκολλο υπογράφεται από την επιτροπή και τον ανάδοχο και διαβιβάζεται με τις απόψεις της Διευθύνουσας υπηρεσίας επί της ένστασης του αναδόχου στην προϊσταμένη αρχή η οποία εξετάζει το πρωτόκολλο και την ένσταση και εκδίδει τη σχετική απόφαση. Η απόφαση αυτή κοινοποιείται αμελλητί στον ανάδοχο, μαζί με ειδική διαταγή της Διευθύνουσας υπηρεσίας για την αποκατάσταση και είναι υποχρεωμένος να αποκαταστήσει τις απορριπτέες ή ελαττωματικές εργασίες εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος. Από την ημερομηνία κοινοποίησης της ειδικής διαταγής στον ανάδοχο αναστέλλεται η προθεσμία αυτοδίκαιης έγκρισης της προσωρινής παραλαβής. Μετά την παρέλευση του χρόνου αυτού ή αν ο ανάδοχος ειδοποιηθεί ότι αποκατέστησε αυτές τις εργασίες, η Διευθύνουσα Υπηρεσία ενημερώνει αμελλητί τον πρόεδρο της επιτροπής παραλαβής, ο οποίος προσκαλεί άμεσα την επιτροπή παραλαβής η οποία συντάσσει εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος και πάντως όχι περισσότερο των δεκαπέντε ημερών και υπογράφει από κοινού με τον ανάδοχο συμπληρωματικό πρωτόκολλο. Το συμπληρωματικό πρωτόκολλο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του αρχικού πρωτοκόλλου και διαβιβάζεται με ένσταση του αναδόχου για έγκριση από την Προϊσταμένη αρχή η οποία το εγκρίνει εντός μηνός από την υποβολή του.

Στην περίπτωση που επιτροπή διαπιστώσει την ύπαρξη απορριπτέων ή ελαττωματικών επουσιωδών εργασιών συντάσσει το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής, σύμφωνα με την παράγραφο 4 και παραλαμβάνει το έργο με παραδεκτές τις ελαττωματικές εργασίες αλλά με μείωση της τιμής τους.

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τις περιπτώσεις παραλαβής τμημάτων έργων που περατώθηκαν και μπορεί να έχουν αυτοτελή χρήση, όπου αυτό προβλέπεται από τη σύμβαση, καθώς επίσης και σε όλες τις περιπτώσεις που μια εργολαβία δεν συνεχίζεται, όπως στις περιπτώσεις διάλυσης και έκπτωσης.

7. Απαραίτητο στοιχείο για την προσωρινή παραλαβή κάθε δημόσιου έργου είναι ο Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (Φ.Α.Υ.), σύμφωνα με την απόφαση ΔΕΕΠΠ/οικ.433/19.9.2000 Β` 1176) του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.

8. Ο ανάδοχος συντάσσει επίσης φάκελο προεκτίμησης της δαπάνης τακτικής συντήρησης και λειτουργίας, με βάση το μητρώο του έργου και εγχειρίδια λειτουργίας και συντήρησης, που αφορούν σε φθορές λόγω συνήθους χρήσης του έργου».

Επίσης, στο άρθρο 171 της προϊσχύσασας έκδοσης του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε ως κατωτέρω με το άρθρο 85 του Ν. [4782/2021](#)(ΦΕΚ Α` 36), που άρχισε να ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.1β του αυτού νόμου από την 1η.9.2021, ορίζονταν τα εξής σχετικά με το χρόνο υποχρεωτικής συντήρησης των έργων:

«1. Ο χρόνος εγγύησης, κατά τον οποίο ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου και υποχρεούται στη συντήρησή του, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 157 και την παρ. 2 του άρθρου 172 και μετά την πάροδο του οποίου ενεργείται η οριστική παραλαβή, ορίζεται γενικά σε δεκαπέντε (15) μήνες, υπό την επιφύλαξη των οριζομένων στα έγγραφα της σύμβασης στην περίπτωση που κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ήταν η προσαύξηση του χρόνου εγγύησης κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση στ` της παρ. 2 του άρθρου 86.

Σε εντελώς ειδικές περιπτώσεις μπορεί με τα συμβατικά τεύχη να ορίζεται μεγαλύτερος χρόνος εγγύησης ενδεχομένως και με ιδιαίτερο αντάλλαγμα, όχι όμως μεγαλύτερος από τρία (3) έτη. Για έργα προϋπολογισμού δημοπράτησης μέχρι 250.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, εφόσον η φύση των εργασιών το επιτρέπει ή για έργα που δεν νοείται μακροχρόνια συντήρησή τους, μπορεί με τα συμβατικά τεύχη να καθορίζεται χρόνος εγγύησης μικρότερος των δεκαπέντε (15) μηνών. Ο χρόνος εγγύησης αρχίζει από τη βεβαιωμένη περάτωση των εργασιών αν μέσα σε δύο (2) μήνες από αυτή υποβληθεί από τον ανάδοχο η τελική επιμέτρηση, άλλως από την ημερομηνία που υποβλήθηκε ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο συντάχθηκε η τελική επιμέτρηση.

2. Κατά τα χρόνο εγγύησης και υποχρεωτικής συντήρησης ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να επιθεωρεί τακτικά τα έργα, να τα διατηρεί σε ικανοποιητική κατάσταση και να αποκαθιστά κάθε βλάβη τους. Εργασίες για την αποκατάσταση βλαβών κλοπών ή βανδαλισμών από τη χρήση, εφόσον δεν οφείλονται σε κακή ποιότητα του έργου εκτελούνται με έγκριση της υπηρεσίας και η δαπάνη αποδίδεται στον ανάδοχο ή οι εργασίες αυτές εκτελούνται από την υπηρεσία.

Αν ο ανάδοχος παραλείπει τις υποχρεώσεις του για τη συντήρηση των έργων κατά το χρόνο εγγύησης, οι απαραίτητες εργασίες μπορεί να εκτελεσθούν από την υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο σε βάρος και για λογαριασμό του υπόχρεου αναδόχου ή όπως αλλιώς προβλέπεται στα συμβατικά τεύχη. Οι εργασίες και ενέργειες συντήρησης καταγράφονται σε ειδικό τεύχος ο μορφότυπος του οποίου και η συχνότητα καταγραφής προβλέπεται στα συμβατικά τεύχη ή συμφωνούνται με την διευθύνουσα υπηρεσία».

Τέλος στο άρθρο 172 της προϊσχύσασας έκδοσης του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε ως κατωτέρω με το άρθρο 86 του Ν. [4782/2021](#)(ΦΕΚ Α` 36), που άρχισε να ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.1β του αυτού νόμου από την 1η.9.2021, ορίζονταν τα εξής σχετικά με την οριστική παραλαβή:

«1. Στην οριστική παραλαβή εφαρμόζονται οι διατάξεις για την προσωρινή παραλαβή των παραγράφων 3, 5 και 6 του άρθρου 170, όσον αφορά τις αντίστοιχες διαδικασίες για το αντικείμενο της οριστικής παραλαβής.

2. Η οριστική παραλαβή γίνεται μετά την προσωρινή και την πάροδο του χρόνου υποχρεωτικής από τον ανάδοχο συντήρησης. Πρέπει να διενεργηθεί μέσα σε δύο (2) μήνες από τότε που λήγει ο χρόνος εγγύησης, σύμφωνα με το άρθρο 171. Αν η οριστική παραλαβή δεν διενεργηθεί μέσα σε αυτήν την προθεσμία, θεωρείται ότι έχει συντελεσθεί αυτοδίκαια εξήντα (60) ημέρες μετά την υποβολή από τον ανάδοχο σχετικής ειδικής όχλησης για τη διενέργειά της και επιβάλλονται στα υπαίτια όργανα του φορέα κατασκευής του έργου οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 141. Αν η προσωρινή παραλαβή δεν έχει διενεργηθεί μέχρι την οριστική παραλαβή, διενεργείται ταυτόχρονα προσωρινή και οριστική παραλαβή.

3. Κατά την οριστική παραλαβή η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο όσον αφορά την καλή κατάσταση των εργασιών.

4. Μετά την οριστική παραλαβή του έργου ο ανάδοχος ευθύνεται κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα. Σε περιπτώσεις ειδικών έργων, με τα συμβατικά τεύχη μπορεί να ορίζονται πρόσθετες ευθύνες ή υποχρεώσεις του αναδόχου και μετά την οριστική παραλαβή.

5. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου και της παρ. 3 του άρθρου 178 εφαρμόζονται είτε η οριστική παραλαβή διενεργηθεί πραγματικά είτε συντελεσθεί αυτοδίκαια.

6. Η συντέλεση της οριστικής παραλαβής αποτελεί την αφετηρία της παραγραφής των απαιτήσεων του αναδόχου από την εργολαβική σύμβαση που δεν έχουν ήδη παραγραφεί, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος νόμου.

7. Αν η παραλαβή συντελεσθεί αυτοδίκαια και διαπιστωθούν εκ των υστέρων διαφορές στις ποσότητες των εργασιών που εκτελέσθηκαν ο ανάδοχος έχει υποχρέωση να επιστρέφει το εργολαβικό αντάλλαγμα που έχει καταβληθεί για τις εργασίες αυτές.

8. Απαραίτητο στοιχείο για την οριστική παραλαβή κάθε δημόσιου έργου είναι ο Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (Φ.Α.Υ.)».

Η αίτηση-ειδική όχληση του Αναδόχου επέφερε τις ενέργειές της 60 ημέρες μετά την υποβολή της, όταν στο μεταξύ είχε τεθεί σε ισχύ ο Ν. 4600/2019 και όπως όριζε το άρθρο 154 παρ. 6 αυτού είχαν συσταθεί και λειτουργούσαν από 01.09.2019 οι Δήμοι Ανατολικής και Δυτικής Σάμου. Συνεπώς από 01.09.2019 εφαρμοζόμενης της διάταξης της παραγράφου 11 του άρθρου 157 του ως άνω νόμου, σύμφωνα με την οποία:

«11. Πράξεις και έργα που έχουν ενταχθεί ή και προτάσεις που θα υποβληθούν έως την 31η Αυγούστου 2019 για χρηματοδότηση από το συγχρηματοδοτούμενο ή το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων με δικαιούχους τους καταργούμενους δήμους συνεχίζουν να εκτελούνται, μετά την 1η Σεπτεμβρίου 2019, από τους Δήμους Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Αργοστολίου, Σερβίων, Μυτιλήνης και Ανατολικής Σάμου αντίστοιχα. Οι ανωτέρω δήμοι είναι, αντίστοιχα, η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και οι Δικαιούχοι των ανωτέρω έργων, μελετών και προμηθειών, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι πράξεις και τα έργα αυτά μετά την ολοκλήρωσή τους αποδίδονται στους αντίστοιχους συνιστώμενους δήμους, με ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 1». Επομένως, Προϊστάμενη Αρχή, Διευθύνουσα Υπηρεσία και Δικαιούχος του εν λόγω έργου κατέστη ο Δήμος Ανατολικής Σάμου, στο πρόσωπο του οποίου συντελέστηκε αυτοδικαίως η οριστική παραλαβή μετά την πάροδο των 60 ημερών από την υπ' αριθμ. πρωτ. 18134/08.08.2019 αίτηση-ειδική όχληση του Αναδόχου. Αποδεχόμενη τα παραπάνω η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Σάμου απέστειλε στο Δήμο Δυτικής Σάμου το υπ' αριθ. πρωτ. Τ.Υ.86/24.02.2020 έγγραφό της, με το οποίο κλήθηκε ο τελευταίος να ορίσει δύο τεχνικούς υπαλλήλους ως μέλη της επιτροπής προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου, όπως όριζε η παράγραφος 3 του άρθρου 170 του Ν. 4412/16 ως ανωτέρω. Πράγματι, ο Δήμος Δυτικής Σάμου όρισε με την υπ' αριθμ. 369/2020 Απόφαση του Δημάρχου του ως μέλη της επιτροπής παραλαβής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Κ1» τον Κωνσταντίνο Σκιαδά και την Ανθή-Ειρήνη Κούκουρα. Για το λόγο αυτό ο Δήμος Δυτικής Σάμου απέστειλε στον Γενικό Γραμματέα Εσωτερικών και Οργάνωσης, κο Μιχάλη Σταυριανουδάκη, το με αριθμό πρωτοκόλλου 6279/Ειδ.Πρωτ.310/07.06.2022 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε να του γνωστοποιηθεί ποιος από τους Δήμους Ανατολικής και Δυτικής Σάμου αποτελεί την Προϊστάμενη Αρχή, τη Διευθύνουσα Υπηρεσία και τον Δικαιούχο του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΜΠΟΥ ΜΑΡΑΘΟΚΑΜΠΟΥ» και του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Κ1». Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου μας απεστάλη το με αριθμό πρωτοκόλλου 49251/25.07.2022 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης, της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης, του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο απάντησε μόνο για το έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΜΠΟΥ ΜΑΡΑΘΟΚΑΜΠΟΥ», για το οποίο εκφράζει την άποψη ότι η Προϊστάμενη Αρχή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και ο Δικαιούχος είναι ο Δήμος Ανατολικής Σάμου. Έχοντας πλέον και την επίσημη άποψη του Υπουργείου ο Δήμος

Δυτικής Σάμου απέστειλε τόσο στο Δήμο Ανατολικής Σάμου, όσο και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου το με αριθμό πρωτοκόλλου 9240/Ειδ.Πρωτ.446/01.08.2022 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε από τις ανωτέρω Αρχές να προβούν στις νόμιμες ενέργειες για την ολοκλήρωση και παράδοση των δύο αυτών έργων, στο οποίο ο μεν Δήμος Ανατολικής Σάμου δεν απάντησε, η δε Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, Τμήμα Διοίκησης Σάμου απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου 43142/06.09.2022 έγγραφό της, με το οποίο καλούσε τους δύο Δήμους να πράξουν τα νόμιμα για την ολοκλήρωση της διαδικασίας παράδοσης-παραλαβής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Κ1», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν. Με το ίδιο έγγραφο κάλεσε τον Δήμο Ανατολικής Σάμου να προβεί στην ολοκλήρωση της παράδοσης-παραλαβής του έργου ή να την ενημερώσει για ποιο λόγο δεν μπορεί να ολοκληρωθεί αυτή, υπενθυμίζοντας ότι σε περίπτωση συνδρομής πειθαρχικής ευθύνης αιρετών, θα εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 233 και 234 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Το άρθρο 259 του ΝΠΚ με τον τίτλο Παράβαση καθήκοντος, ορίζει ότι «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 4735/2020, μεταξύ των αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων είναι και να αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Η Οικονομική Επιτροπή επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατά συνέπεια είναι δυνατή η υποβολή μηνυτήριας αναφοράς προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σάμου, προκειμένου να αναζητηθούν τυχόν ευθύνες υπαλλήλων (στην έννοια των οποίων υπάγονται και οι αιρετοί κατά την άσκηση του δημοσίου καθήκοντος), οι οποίοι παραβαίνοντας την υποχρέωση να ενεργήσουν σύμφωνα με τα ανωτέρω και τον Νόμο, προκειμένου να εκτελεστούν και να ολοκληρωθούν τα έργα «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου» και «Κατασκευή Ανοιχτού Κολυμβητηρίου Τύπου Κ1» στο Καρλόβασι και εν συνεχεία να παραδοθούν στον Δήμο Δυτικής Σάμου, έβλαψαν με πρόθεση τον Δήμο Δυτικής Σάμου, δεδομένου ότι παρά την αδιαμφισβήτητη σπουδαιότητα των δύο ανωτέρω αναφερθέντων έργων, για το πρώτο εκ των οποίων υφίστανται επιπλέον σοβαροί λόγοι δημόσιας υγείας, και παρά τη διάθεση ιδιαιτέρως υψηλού ποσού δημοσίου χρήματος και την παρέλευση μακρού χρονικού διαστήματος από την έναρξη των εργασιών τους, δεν έχουν παραδοθεί μέχρι σήμερα στο Δήμο Δυτικής Σάμου. Σημειωτέον ότι η ποινική διαδικασία είναι ανεξάρτητη και δεν στερεί τη δυνατότητα του Δήμου Δυτικής Σάμου να προσφύγει στα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια για την ακύρωση της όποιας παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, αλλά και την επιδίωξη τυχόν αποζημίωσης λόγω αυτής. Δύναται λοιπόν η Οικονομική Επιτροπή να λάβει απόφαση για την κατάθεση μηνυτήριας αναφοράς κατά τα προαναφερθέντα, εξουσιοδοτώντας ταυτόχρονα και το πρόσωπο που θα προβεί στην κατάθεσή της.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση ανάμεσα στα μέλη της επιτροπής.

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- 1.Την παρ.1 άρθρο 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20.
- 2.Την ανωτέρω εισήγηση
- 3.Την διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Α] Την υποβολή μηνυτήριας αναφοράς προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σάμου, προκειμένου να αναζητηθούν τυχόν ευθύνες προσώπων, τα οποία παραβαίνοντας την υποχρέωση να ενεργήσουν σύμφωνα με τον Νόμο, προκειμένου να εκτελεστούν και να ολοκληρωθούν τα έργα «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Κάμπου Μαραθοκάμπου» και «Κατασκευή Ανοιχτού Κολυμβητηρίου Τύπου Κ1» στο Καρλόβασι και εν συνεχεία να παραδοθούν στον Δήμο Δυτικής Σάμου, έβλαψαν με πρόθεση τον Δήμο και

Β] Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο να καταθέσει την μηνυτήρια αναφορά σύμφωνα με ανωτέρω.

Η κ.Αριάδνη Δήμου-Ρίγλη θεωρεί ότι η άσκηση ποινικών διώξεων για τέτοια θέματα ,όπως αυτά του Βιολογικού Μαραθοκάμπου και του Κολυμβητηρίου και μάλιστα κατ' αιρετών, όπως διευκρινίζεται στην γνωμοδότηση του κ Χιώτη, δεν θα λύσει, ούτε θα προωθήσει την

ολοκλήρωσή τους .Μάλιστα θα βαλτώσει ακόμα περισσότερο την ολοκλήρωσή τους. Για τους λόγους αυτούς δεν ψηφίζει την άσκηση ποινικής δίωξης εκ μέρους του Δήμου μας ,έστω και κατά παντός υπευθύνου, δεδομένου ότι για την άσκηση δίωξης αυτού του τύπου (παράβαση καθήκοντος) απαιτείται δόλος!

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 169/13-09-2022.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Λυμπέρης Αλέξανδρος
Δήμαρχος

Γαλανού-Αναγνώστου Αγγελική, Μέλος
Βαλσαμίδης Ιωάννης, Μέλος
Διακοσταμάτης Γεώργιος, Μέλος
Δήμου – Ρίγλη Αριάδνη, Μέλος
Κοσμάς Βασίλειος, Μέλος
Καλατζής Αναστάσιος, Αν/κο Μέλος

ΚΑΡΛΟΒΑΣΙ 13-09-2022
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Ε. ΛΥΜΠΕΡΗΣ